

Ionuț BORLAN

# CONCURSUL APARENT DE NORME PENALE

Volumul II

Sfera și principiile de aplicare

**Universul Juridic**

București

-2026-

# Cuprins

PREFAȚĂ .....	9
ABREVIERI.....	11
CUVÂNT INTRODUCATIV AL AUTORULUI.....	13
<b>VOLUMUL II. SFERA ȘI PRINCIPIILE DE APLICARE .....</b>	<b>23</b>
<b>PARTEA I. SFERA DE APLICARE A TEORIEI CONCURSULUI APARENT DE NORME PENALE.....</b>	<b>23</b>
<b>TITLUL I. CONCURSUL APARENT ÎNTRE DIFERITE CATEGORII DE NORME PENALE .....</b>	<b>23</b>
CAPITOLUL I. CONSIDERAȚII GENERALE .....	23
CAPITOLUL II. CONCURSUL APARENT ÎNTRE NORMELE PENALE INTEGRATOARE .....	25
§ 1. Aspecte introductive .....	25
§ 2. Incompatibilitatea normelor integratoare la nivelul vocației de aplicare .....	26
§ 3. Incompatibilitatea normelor integratoare la nivelul aplicării efective .....	31
3.1. Aspecte generale.....	31
3.2. Incompatibilitatea expresă a normelor integratoare .....	31
3.3. Incompatibilitatea tacită a normelor integratoare .....	32
a) Suprapunerea domeniului de aplicare a normelor integratoare .....	32
b) Suprapunerea efectelor normelor integratoare .....	38
c) Producerea unor efecte care nu se pot concilia .....	43
d) Unitatea sau pluralitatea de fapte.....	44
CAPITOLUL III. CONCURSUL APARENT ÎNTRE NORMELE PENALE DE INCRIMINARE .....	51
<i>Secțiunea 1. Aspecte introductive .....</i>	<i>51</i>
<i>Secțiunea a 2-a. Incompatibilitatea normelor de incriminare la nivelul vocației de aplicare .....</i>	<i>52</i>
§ 1. Considerații generale.....	52
§ 2. Excluderea vocației de aplicare prin interpretarea normelor penale .....	53
2.1. Interpretarea gramaticală.....	54
2.2. Interpretarea istorică.....	56
2.3. Interpretarea logico-sistemică .....	59
2.4. Interpretarea teleologică .....	63
<i>Secțiunea a 3-a. Incompatibilitatea normelor de incriminare la nivelul aplicării efective.....</i>	<i>71</i>
§ 1. Identificarea (in)compatibilității normelor prin raportare la voința expresă a legiuitorului.....	71
1.1. Clauza de reținere a concursului de infracțiuni .....	71
1.2. Excluderea concursului de infracțiuni .....	74

§ 2. Identificarea (in)compatibilității normelor prin raportare la voința tacită a legiuitorului .....	77
2.1. Generalități .....	77
2.2. Subsidiaritatea tacită a gestiunii frauduloase .....	78
§ 3. Formele de clasificare a concursului de calificări .....	80
<b>CAPITOLUL IV. CONCURSUL APARENT ÎNTRE O NORMĂ DE INCRIMINARE ȘI O NORMĂ INTEGRATOARE .....</b>	<b>81</b>
§ 1. Aspecte introductive .....	81
§ 2. Incompatibilitatea normelor la nivelul vocației de aplicare .....	81
§ 3. Incompatibilitatea normelor la nivelul aplicării efective .....	83
3.1. Incompatibilitatea expresă .....	83
3.2. Incompatibilitatea tacită .....	86
a) Tentativa și infracțiunea consumată .....	86
b) Circumstanțele agravante/atenuante și circumstanțele de calificare .....	90
(i) Particularitatea concursului aparent dintre normele integratoare și normele de incriminare .....	91
(ii) Identificarea incompatibilității normei integratoare .....	94
<b>TITLUL II. CLASIFICAREA CONCURSULUI DE CALIFICĂRI .....</b>	<b>101</b>
<b>CAPITOLUL I. CONSIDERAȚII INTRODUCATIVE .....</b>	<b>101</b>
§ 1. Relația de incompatibilitate a normelor de incriminare .....	101
§ 2. Clasificarea concursului de calificări în doctrina penală franceză .....	101
§ 3. Modalitățile de analiză a relației dintre infracțiuni .....	104
<b>CAPITOLUL II. CALIFICĂRILE ALTERNATIVE .....</b>	<b>105</b>
<i>Secțiunea 1. Calificările alternative în doctrina franceză .....</i>	<i>105</i>
§ 1. Prezentarea doctrinei franceze .....	105
§ 2. Criticile doctrinei franceze .....	105
<i>Secțiunea a 2-a. Calificările alternative în viziunea noastră .....</i>	<i>109</i>
§ 1. Domeniul de aplicare .....	109
1.1. Manifestarea expresă de voință a legiuitorului .....	109
1.2. Identitatea obiectului juridic protejat? .....	110
§ 2. Importanța calificărilor alternative .....	112
<b>CAPITOLUL III. CALIFICĂRILE INCOMPATIBILE .....</b>	<b>117</b>
<i>Secțiunea 1. Calificările incompatibile în doctrina franceză .....</i>	<i>117</i>
§ 1. Prezentarea doctrinei franceze .....	117
§ 2. Criticile doctrinei franceze .....	118
<i>Secțiunea a 2-a. Calificările incompatibile în viziunea noastră .....</i>	<i>121</i>
§ 1. Domeniul de aplicare .....	121
1.1. Teoria actelor anterioare și ulterioare sancționate implicit .....	121
1.2. Calificările incompatibile în cazul actelor ulterioare sancționate implicit .....	122
1.2.1. Sfera de aplicare .....	122
1.2.2. Situația particulară a actelor ulterioare sancționate implicit: exercitarea așa-ziselor atribute ale dreptului de proprietate .....	123
a) Exercitarea posesiei .....	124
b) Exercitarea folosinței .....	127

c) Exercițarea dispoziției juridice .....	130
d) Exercițarea dispoziției materiale .....	131
1.2.3. Teoria generală a actelor ulterioare sancționate implicit .....	133
a) Domeniul de aplicare .....	133
b) Condițiile de aplicare .....	133
(i) Relația firească dintre infracțiuni .....	133
(ii) Actul ulterior să nu conducă la amplificarea urmării cauzate prin fapta anterioară .....	137
(iii) Identitatea obiectului juridic? .....	139
(iv) Unitatea de subiect activ .....	141
(v) Unitatea de subiect pasiv? .....	143
(vi) Diferența de tratament sancționator? .....	144
1.3. Calificările incompatibile în cazul actelor anterioare sancționate implicit .....	144
1.3.1. Domeniul de aplicare .....	144
1.3.2. Condițiile de aplicare a teoriei actelor anterioare sancționate implicit .....	146
a) Relația firească dintre infracțiuni .....	146
b) Identitatea obiectului juridic și material? .....	150
c) Unitatea de subiect activ .....	153
d) Unitatea de subiect pasiv .....	157
e) Diferența de tratament sancționator? .....	158
§ 2. Importanța calificărilor incompatibile .....	161
<b>CAPITOLUL IV. CALIFICĂRILE REDUNDANTE .....</b>	<b>163</b>
<i>Secțiunea 1. Calificările redundante în doctrina franceză .....</i>	<i>163</i>
<i>Secțiunea a 2-a. Calificările redundante în viziunea noastră .....</i>	<i>164</i>
§ 1. Domeniul de aplicare .....	164
§ 2. Condițiile de aplicare a calificărilor redundante .....	166
2.1. Relația logico-formală dintre normele de incriminare .....	166
2.2. Protecția aceleiași valori sociale .....	171
2.3. Diferența de tratament sancționator? .....	173
§ 3. Importanța calificărilor redundante .....	174
<b>CAPITOLUL V. CALIFICĂRILE GRADUALE .....</b>	<b>179</b>
<i>Secțiunea 1. Justificarea calificărilor graduale ca formă a concursului de calificări .....</i>	<i>179</i>
<i>Secțiunea a 2-a. O posibilă soluție a jurisprudenței franceze .....</i>	<i>180</i>
§ 1. Prezentarea jurisprudenței franceze .....	180
§ 2. Limitele soluției jurisprudențiale .....	181
<i>Secțiunea a 3-a. Calificările graduale în viziunea noastră .....</i>	<i>183</i>
§ 1. Domeniul de aplicare .....	183
§ 2. Condițiile de aplicare .....	190
2.1. Relația firească dintre infracțiuni .....	190
a) Criteriul obiectiv .....	190
b) Criteriul subiectiv .....	193
2.2. Identitatea sau legătura inerentă a valorilor sociale .....	194
2.3. Unitatea de subiect activ și pasiv? .....	199
2.4. Gradul de lezare a valorilor sociale .....	202
§ 3. Importanța calificărilor graduale .....	204

CAPITOLUL VI. CALIFICĂRILE ECHIVALENTE .....	209
<i>Secțiunea 1. Calificările echivalente în doctrina franceză</i> .....	209
§ 1. Prezentarea doctrinei franceze .....	209
§ 2. Criticile doctrinei franceze.....	209
<i>Secțiunea a 2-a. Calificările echivalente în viziunea noastră</i> .....	210
§ 1. Sfera de aplicare.....	210
1.1. Identitatea absolută a normelor de incriminare .....	210
1.2. Identitatea relativă a normelor de incriminare .....	213
§ 2. Condițiile de aplicare.....	215
2.1. Relația formală dintre infracțiuni .....	215
2.2. Identitatea obiectului juridic protejat sau lezat.....	216
§ 3. Importanța calificărilor echivalente .....	221
<b>PARTEA A II-A. SOLUȚIONAREA CONCURSULUI APARENT DE NORME PENALE</b> .....	223
<b>TITLUL I. PRINCIPIILE DE SOLUȚIONARE A CONCURSULUI DE CALIFICĂRI</b> .....	223
CAPITOLUL I. ASPECTE INTRODUCTIVE .....	223
<i>Secțiunea 1. Teoria monistă și teoria pluralistă</i> .....	223
§ 1. Aspecte generale .....	223
§ 2. Apariția și evoluția teoriei moniste .....	224
2.1. Originea teoriei moniste .....	224
2.2. Teoria monistă în sistemul italian .....	225
§ 3. Apariția și evoluția teoriei pluraliste .....	228
3.1. Originea teoriei pluraliste .....	228
3.2. Teoria pluralistă în sistemul italian.....	235
3.3. Teoria pluralistă în sistemul spaniol.....	238
<i>Secțiunea a 2-a. Soluționarea concursului de calificări în dreptul penal român</i> .....	240
<i>Secțiunea a 3-a. Relația dintre formele de clasificare a concursului de calificări și     principiile de soluționare a acestuia</i> .....	244
§ 1. Sistemul formelor de clasificare și sistemul principiilor de soluționare .....	244
1.1. Aplicarea individuală a sistemelor .....	244
1.2. Criticile aplicării individuale a sistemelor .....	244
§ 2. Aplicarea cumulativă a sistemelor: sistemul mixt .....	246
a) Prima etapă: încadrarea în formele de clasificare a concursului de calificări .....	246
b) A doua etapă: aplicarea principiilor de soluționare a concursului de calificări .....	247
<i>Secțiunea a 4-a. Relațiile dintre norme: teoria autorului german Ulrich Klug</i> .....	248
§ 1. Relația de eterogenitate .....	249
§ 2. Relația de identitate .....	249
§ 3. Relația de subordonare .....	249
§ 4. Relația de interferență.....	250
§ 5. Relațiile dintre norme care fac obiectul concursului de calificări .....	251
CAPITOLUL II. PRINCIPIUL SPECIALITĂȚII ( <i>LEX SPECIALIS DEROGAT LEGI GENERALI</i> ).....	253
<i>Secțiunea 1. Înțelegerea principiului specialității</i> .....	253
§ 1. Concept și fundament .....	253

1.1. Definirea principiului specialității.....	253
1.2. Fundamentul principiului specialității.....	258
§ 2. Situațiile care nu fac obiectul principiului specialității.....	265
2.1. Aplicabilitatea generală a Codului penal în raport cu legile speciale.....	265
2.2. Legea temporară propriu-zisă și legea excepțională.....	267
<i>Secțiunea a 2-a. Construcția juridică a principiului specialității.....</i>	<i>269</i>
§ 1. Subordonarea normelor de incriminare.....	269
1.1. Premisa relației de subordonare: specialitatea in abstracto și specialitatea in concreto.....	269
1.2. Relația de subordonare specifică specialității.....	270
1.3. Reprezentarea grafică a subordonării specifice specialității.....	272
1.4. Mijloacele de identificare a subordonării specifice principiului specialității.....	273
1.4.1. Interpretarea gramaticală.....	273
1.4.2. Interpretarea teleologică.....	274
1.5. Subordonarea infracțiunilor cu conținut alternativ.....	275
1.6. Particularitatea normelor în alb.....	276
1.7. Consecința relației de subordonare: unitatea de faptă în cazul specialității.....	277
§ 2. Structura normei speciale.....	281
2.1. Elementele susceptibile de particularizare.....	282
2.1.1. Elementele specifice tipicității.....	282
a) Subiecții infracțiunii.....	282
(i) Subiectul activ.....	282
(ii) Subiectul pasiv.....	284
b) Obiectul infracțiunii.....	284
(i) Obiectul material.....	284
(ii) Obiectul juridic.....	285
c) Latura obiectivă a infracțiunii.....	286
(i) Acțiunea și inacțiunea.....	286
(ii) Urmarea sau rezultatul.....	290
d) Alte elemente ale infracțiunii.....	293
(i) Locul.....	293
(ii) Timpul.....	294
(iii) Modul și mijloacele de comitere.....	295
2.1.2. Elementele specifice laturii subiective.....	296
a) Formele de vinovăție.....	296
(i) Intenția.....	296
(ii) Culpă.....	299
(iii) Intenția depășită (praeterintenția).....	301
b) Alte elemente ale laturii subiective.....	302
(i) Mobilul.....	303
(ii) Scopul.....	304
2.2. Formele de manifestare a specialității.....	305
a) Specialitatea printr-un element specific.....	305
b) Specialitatea printr-un element adițional.....	310
c) Specialitatea printr-un element specific și un element adițional.....	312
§ 3. Relația principiului specialității cu calificările redundante.....	314

<i>Secțiunea a 3-a. Domeniul și limitele de aplicare</i> .....	315
§ 1. Infracțiunile calificate și infracțiunile privilegiate .....	315
1.1. Infracțiunile calificate, formele calificate și formele agravate.....	316
1.2. Infracțiunile privilegiate și formele atenuate .....	320
1.3. Relația dintre infracțiunile calificate/formele calificate/gravate și infracțiunile privilegiate/formele atenuate .....	323
§ 2. Infracțiunile asimilate, delictum sui generis și tentativa .....	325
2.1. Infracțiunea specială asimilată infracțiunii generale .....	325
2.2. Delictum sui generis.....	326
2.3. Tentativa la infracțiunea specială și infracțiunea generală consumată .....	327
§ 3. Specialitatea unilaterală și specialitatea bilaterală .....	330
3.1. Delimitări conceptuale.....	330
3.2. Aplicabilitatea principiului în cazul specialității bilaterale .....	333
3.2.1. Poziția doctrinei și a practicii judiciare .....	333
3.2.2. Dificultatea aplicării principiului în cazul specialității bilaterale .....	335
3.3. Efectele specialității bilaterale.....	336
 CAPITOLUL III. PRINCIPIUL SUBSIDIARITĂȚII ( <i>LEX PRIMARIA DEROGAT LEGI SUBSIDIARIAE</i> ).....	343
<i>Secțiunea 1. Aspecte generale</i> .....	343
§ 1. Preliminarii .....	343
§ 2. Definirea principiului subsidiarității.....	344
<i>Secțiunea a 2-a. Subsidiaritatea formală (expresă)</i> .....	346
§ 1. Înțelegerea subsidiarității formale .....	346
1.1. Noțiune.....	346
1.2. Rolul subsidiarității formale .....	349
§ 2. Relația subsidiarității formale cu alte instituții .....	353
2.1. Relația cu principiul minimei intervenții.....	353
2.2. Relația cu clauza de reținere a concursului de infracțiuni .....	354
2.3. Relația cu calificările alternative .....	356
§ 3. Construcția juridică a subsidiarității formale .....	360
3.1. Relația dintre normele de incriminare .....	360
3.1.1. Regula interferenței normelor .....	360
3.1.2. Excepția eterogenității și subordonării normelor.....	361
3.2. Formele de manifestare a subsidiarității formale (expres).....	362
3.2.1. Clauzele de subsidiaritate determinate.....	363
a) Identificarea voinței determinate a legiuitorului .....	363
b) Aplicarea clauzei de subsidiaritate determinate .....	364
3.2.2. Clauzele de subsidiaritate nedeterminate.....	365
a) Identificarea voinței nedeterminate a legiuitorului .....	365
b) Criticile clauzei de subsidiaritate nedeterminate .....	366
c) Aplicarea clauzei de subsidiaritate nedeterminate .....	368
3.2.3. Clauzele de subsidiaritate relativ determinate.....	369
a) Identificarea voinței relativ determinate a legiuitorului.....	369
b) Aplicarea clauzei de subsidiaritate relativ determinate .....	372
(i) Aspecte generale.....	372
(ii) Identificarea infracțiunii mai grave .....	373
(iii) Efectele clauzei de subsidiaritate.....	375

§ 4. Conflictul între clauzele de subsidiaritate (subsidiaritatea bilaterală).....	377
4.1. Conceptul de subsidiaritate bilaterală.....	377
4.2. Soluționarea conflictului în funcție de clauzele de subsidiaritate .....	378
<b>Secțiunea a 3-a. Subsidiaritatea materială (tacită).....</b>	<b>380</b>
§ 1. Înțelegerea subsidiarității materiale .....	380
1.1. Noțiuni.....	380
1.2. Domeniul de aplicare a subsidiarității materiale .....	382
1.2.1. Poziția doctrinei majoritare .....	382
i) Actele de pregătire sancționate ca infracțiuni autonome și infracțiunile de tranzit.....	383
ii) Infracțiunile de pericol și infracțiunile de rezultat .....	383
iii) Relația dintre formele de participație .....	384
iv) Infracțiunile din culpă și infracțiunile intenționate.....	384
v) Infracțiunile omisive și infracțiunile comisive .....	385
vi) Infracțiunile anterioare sancționate implicit și infracțiunile principale.....	385
1.2.2. Subsidiaritatea materială în concepția noastră .....	385
§ 2. Construcția juridică a subsidiarității materiale .....	389
2.1. Relația dintre normele de incriminare.....	389
2.1.1. Examinarea in abstracto și in concreto a relației condiționale.....	389
2.1.2. Relația de eterogenitate a normelor .....	390
2.2. Formele de manifestare a subsidiarității materiale (tacite).....	391
2.2.1. Subsidiaritatea materială în cazul pluralității de fapte .....	392
a) Aspecte generale.....	392
b) Relația cu calificările incompatibile.....	392
2.2.2. Subsidiaritatea materială în cazul unității de faptă .....	403
a) Expunerea problemei .....	403
b) Subsidiaritatea abuzului în serviciu .....	405
c) Concluzii .....	411
<b>Secțiunea a 4-a. Considerații finale .....</b>	<b>418</b>
§ 1. Relația subsidiarității formale cu subsidiaritatea materială.....	418
1.1. Echivalența formelor subsidiarității .....	419
1.2. Prevalența subsidiarității formale.....	420
1.3. Complementaritatea formelor subsidiarității .....	421
§ 2. Delimitarea principiului subsidiarității față de principiul specialității .....	422
§ 3. Prioritatea principiului specialității față de principiul subsidiarității .....	423
<b>CAPITOLUL IV. PRINCIPIUL ABSORBȚIEI (LEX CONSUMENS DEROGAT LEGI CONSUMPTAE).....</b>	<b>425</b>
<b>Secțiunea 1. Aspecte generale.....</b>	<b>425</b>
§ 1. Preliminarii .....	425
§ 2. Noțiune și conținut .....	426
a) Structura principiului absorbției .....	428
b) Domeniul de aplicare a principiului absorbției.....	430
c) Definirea principiului absorbției.....	433
<b>Secțiunea a 2-a. Absorbția legală.....</b>	<b>434</b>
§ 1. Înțelegerea absorbției legale .....	434
1.1. Conceptul de absorbție legală .....	434

1.2. Principalele expresii ale absorbției legale.....	435
1.2.1. Infracțiunea complexă.....	435
1.2.2. Infracțiunea complexă praeterintenționată.....	437
1.2.3. Infracțiunea progresivă.....	438
1.3. Rațiunea absorbției legale.....	440
1.3.1. Argument.....	440
1.3.2. Caracteristicile absorbției legale.....	442
a) Valoarea socială protejată.....	443
b) Diferența de tratament sancționator.....	445
§ 2. Construcția juridică a absorbției legale.....	451
2.1. Subordonarea normelor de incriminare.....	451
2.1.1. Caracterul necesar al absorbției.....	451
a) Absorbția generală.....	451
b) Absorbția elementelor de specializare.....	455
2.1.2. Reprezentarea grafică a relației de subordonare specifică absorbției legale.....	457
2.1.3. Mijloacele de identificare a subordonării normelor.....	458
a) Interpretarea gramaticală.....	458
b) Interpretarea teleologică.....	460
2.1.4. Subordonarea normelor cu conținut alternativ.....	462
2.1.5. Consecința relației de subordonare: unitatea de faptă.....	463
a) Unitatea materială de faptă.....	463
b) Unitatea juridică de faptă.....	463
2.2. Structura normei absorbante.....	466
2.2.1. Formele de clasificare a normei absorbante.....	466
a) Unitatea sau pluralitatea acțiunilor.....	466
(i) Infracțiunea absorbantă care presupune comiterea unei singure acțiuni.....	467
(ii) Infracțiunea absorbantă care presupune comiterea mai multor acțiuni.....	468
b) Unitatea sau pluralitatea subiecților pasivi.....	469
(i) Infracțiunea absorbantă care presupune o pluralitate de subiecți pasivi.....	469
(ii) Infracțiunea absorbantă care presupune lezarea unui singur subiect pasiv.....	472
c) Rolul jucat de acțiunea absorbită în structura normei absorbante.....	472
(i) Infracțiunea absorbantă în forma de bază.....	472
(ii) Infracțiunea absorbantă în forma agravată/calificată.....	473
2.2.2. Formele de manifestare a absorbției legale.....	474
a) Caracterul determinat sau determinabil al infracțiunii absorbite.....	474
b) Modalitățile de exprimare a caracterului determinat sau determinabil... ..	475
i) Trimiterea la denumirea sau textul legal al infracțiunii absorbite.....	475
ii) Referirea la elementul material al infracțiunii absorbite.....	481
iii) Reproducerea elementelor infracțiunii absorbite.....	485
§ 3. Relația principiului absorbției legale cu calificările redundante.....	489
§ 4. Limitele de aplicare a principiului absorbției legale în cazul tentativei.....	491
4.1. Caracterul necesar al absorbției în cazul tentativei.....	491
4.2. Diferența de tratament sancționator în cazul tentativei.....	492
4.2.1. Infracțiunea absorbantă tentată și infracțiunea absorbită consumată.....	492

4.2.2. Tentativa de fraudă informatică și infracțiunea consumată de alterare a integrității datelor informatice .....	493
a) Expunerea problemei .....	493
b) Poziția doctrinei române .....	494
c) Criticile soluției propuse în doctrină .....	494
i) Aplicarea principiului ne bis in idem .....	494
ii) Ignorarea diferenței de tratament sancționator și aplicarea normei de incriminare a fraudei informatice în forma tentativei .....	495
iii) Aplicarea principiului alternativității și a normei mai severe .....	496
d) Concluzii: reținerea concursului de infracțiuni .....	497
§ 5. Absorbția directă și absorbția indirectă .....	498
<i>Secțiunea a 3-a. Absorbția naturală</i> .....	500
§ 1. Înțelegerea absorbției naturale .....	500
1.1. Conceptul de absorbție naturală .....	500
1.2. Fundamentul absorbției naturale .....	503
§ 2. Domeniul de aplicare a absorbției naturale .....	508
2.1. Stabilirea cadrului general .....	508
2.2. Aplicabilitatea absorbției naturale în cazul infracțiunilor intenționate .....	510
2.2.1. Iter criminis: elementul central al absorbției naturale în cazul infracțiunilor intenționate .....	510
2.2.2. Săvârșirea infracțiunii absorbite în cursul fazei interne a infracțiunii absorbante .....	511
2.2.3. Săvârșirea infracțiunii absorbite în cursul fazei externe a infracțiunii absorbante .....	515
a) Etapa actelor de pregătire .....	515
i) Aspecte introductive .....	515
ii) Infracțiunea absorbită ca act de pregătire in abstracto .....	516
iii) Infracțiunea absorbită ca act de pregătire in concreto .....	517
iv) Infracțiunile-obstacol? .....	518
b) Etapa actelor de executare (tentativa) .....	521
i) Aspecte introductive .....	521
ii) Infracțiunea absorbită săvârșită printr-un act de executare in concreto al infracțiunii absorbante .....	524
iii) Infracțiunea absorbită ca act de executare in abstracto .....	525
c) Etapa consumării și epuizării .....	529
i) Consumarea infracțiunii absorbante .....	529
ii) Epuizarea infracțiunii absorbante .....	530
2.3. Aplicabilitatea absorbției naturale în cazul infracțiunilor din culpă .....	532
2.3.1. Stabilirea cadrului general .....	532
2.3.2. Nexul causal: elementul central al absorbției naturale în cazul infracțiunilor din culpă .....	533
a) Teoria echivalenței condițiilor .....	533
b) Teoriile de individualizare a cauzei .....	535
i) Teoria cauzei adecvate .....	535
ii) Teoria cauzei relevante juridic .....	537
iii) Teoria cauzei eficiente .....	537
c) Teoria imputării obiective a rezultatului .....	537
i) Imputarea obiectivă a rezultatului la începuturile sale .....	537
ii) Teoria modernă a imputării obiective a rezultatului .....	540

A. Crearea unui risc nepermis pentru valoarea socială ocrotită .....	541
a. Riscul permis.....	542
b. Riscul inexistent.....	542
c. Riscul diminuat.....	543
B. Materializarea pericolului într-un rezultat .....	543
a. Riscul deviat.....	543
b. Riscul culpabil.....	545
c. Riscul neprotejat.....	545
d. Riscul egal.....	545
2.3.2. Absorbția naturală în cazul unității și pluralității de fapte.....	547
2.4. Aplicabilitatea absorbției naturale în cazul conflictului dintre o infracțiune din culpă și o infracțiune intenționată .....	549
§ 3. Construcția juridică a absorbției naturale .....	551
3.1. Relația dintre normele de incriminare .....	551
3.1.1. Examinarea în abstracto și în concreto.....	551
3.1.2. Interferența și eterogenitatea normelor.....	552
3.2. Formele de manifestare a absorbției naturale .....	553
3.2.1. Absorbția naturală în cazul pluralității de fapte .....	554
a) Relația absorbției naturale cu calificările incompatibile în modalitatea actelor anterioare sancționate implicit.....	554
b) Categoriile de infracțiuni care permit absorbția naturală în cazul pluralității de fapte .....	555
i) Infracțiunile de tranzit.....	555
ii) Infracțiunile de pericol și infracțiunile de rezultat .....	556
iii) Infracțiunile din culpă și infracțiunile intenționate .....	558
iv) Infracțiunile omisive și infracțiunile comisive.....	558
3.2.2. Absorbția naturală în cazul unității de faptă.....	559
a) Relația absorbției naturale cu calificările graduale .....	559
b) Principalele infracțiuni care fac obiectul absorbției naturale.....	560
i) Distrugerea și infracțiunile săvârșite prin violență.....	560
ii) Lovirea sau alte violențe ori vătămarea corporală și omorul .....	562
iii) Lipsirea de libertate în mod ilegal și alte infracțiuni .....	563
iv) Întreruperea cursului sarcinii și infracțiunile îndreptate împotriva integrității corporale.....	566
v) Utilizarea neautorizată a unui autovehicul și furtul de combustibil .....	568
vi) Simularea unei infracțiuni și calomnia.....	569
vii) Compromiterea intereselor justiției și divulgarea informațiilor secrete de serviciu sau nepublice .....	571
<i>Secțiunea a 4-a. Considerații finale .....</i>	<i>572</i>
§ 1. Relația între formele principiului absorbției.....	572
§ 2. Delimitarea principiului absorbției față de celelalte principii .....	573
2.1. Delimitarea absorbției față de specialitate .....	573
2.1.1. Absorbția legală și specialitatea .....	573
a) Importanța delimitării .....	573
b) Criteriul de delimitare .....	575
2.1.2. Absorbția naturală și specialitatea .....	580
2.2. Delimitarea absorbției față de subsidiaritate .....	580
2.2.1. Absorbția legală și subsidiaritatea .....	580
a) Delimitarea absorbției legale față de subsidiaritatea formală.....	580
b) Delimitarea absorbției legale față de subsidiaritatea materială .....	582

2.2.2. Absorbția naturală și subsidiaritatea.....	582
a) Delimitarea absorbției naturale față de subsidiaritatea formală .....	582
b) Delimitarea absorbției naturale față de subsidiaritatea materială .....	583
i) Importanța delimitării .....	583
ii) Criteriile de delimitare .....	585
§ 3. Ordinea de aplicare a principiilor .....	587
3.1. Problema conflictului între principiile de soluționare a concursului de calificări .....	587
3.2. Conflictul între principiul specialității și principiul absorbției .....	588
3.3. Conflictul între principiul subsidiarității și principiul absorbției .....	588
3.3.1. Subsidiaritatea formală și absorbția legală .....	589
3.3.2. Subsidiaritatea formală și absorbția naturală .....	590
<b>CAPITOLUL V. PRINCIPIUL ALTERNATIVITĂȚII .....</b>	<b>593</b>
<i>Secțiunea 1. Statutul principiului alternativității .....</i>	<i>593</i>
§ 1. Aspecte introductive .....	593
§ 2. Evoluția istorică a alternativității .....	595
§ 3. „Resuscitarea” principiului alternativității .....	598
<i>Secțiunea a 2-a. Înțelegerea principiului alternativității .....</i>	<i>602</i>
§ 1. Definiția și caracteristicile principiului .....	602
1.1. Conceptul de alternativitate .....	602
1.2. Trăsăturile esențiale ale alternativității .....	602
§ 2. Identificarea normei prevalente .....	604
2.1. Aplicarea criteriului cronologic sau a regulii <i>lex posterior derogat priori</i> ? .....	604
2.2. Aplicarea principiului <i>in dubio mitius</i> sau <i>in dubio pro reo</i> ? .....	607
2.3. Aplicarea normei penale mai severe .....	610
2.3.1. Rațiunea aplicării normei mai severe .....	610
2.3.2. Identificarea normei penale mai severe .....	612
a) Situația infracțiunilor consumate și a tentativei .....	612
b) Problema tentativei neincriminate .....	613
c) Problema răspunderii penale a minorilor .....	615
2.3.3. Excepțiile de la aplicarea normei penale mai severe și relația cu regula exclusivității normei prevalente .....	616
<i>Secțiunea a 3-a. Domeniul de aplicare a principiului alternativității .....</i>	<i>618</i>
§ 1. Interacțiunea alternativității cu celelalte principii .....	618
§ 2. Domeniul propriu de aplicare: relația cu calificările echivalente .....	619
2.1. Relația de identitate .....	619
2.2. Relația de interferență .....	621
§ 3. Domeniul subsidiar de aplicare a alternativității .....	623
3.1. Aspecte introductive: cadrul de aplicare a domeniului subsidiar .....	623
3.2. Caracterul rezidual al alternativității față de principiul specialității .....	624
3.3. Caracterul rezidual al alternativității față de principiul subsidiarității .....	630
3.3.1. Aplicarea alternativității în lipsa subsidiarității materiale? .....	630
3.3.2. Aplicarea alternativității în lipsa subsidiarității formale .....	631
3.4. Caracterul rezidual al alternativității față de principiul absorbției .....	633
3.4.1. Aplicarea alternativității în lipsa absorbției legale .....	633
3.4.2. Aplicarea alternativității în lipsa absorbției naturale .....	635
a) Justificarea intervenției alternativității .....	635
b) Aplicarea alternativității în cazul unității de faptă .....	637
i) Premisa aplicării subsidiare a alternativității .....	637

ii) Infracțiunea aparent absorbantă să rămână în forma tentativei .....	638
iii) Fapta materială să nu depășească sfera de aplicare a infracțiunii aparent absorbite .....	639
iv) Întreruperea activității infracționale să fie, de regulă, involuntară .....	642
(v) Agresiunea sexuală (săvârșită de un major asupra unui minor) și tentativa de viol (săvârșit de un major asupra unui minor) .....	643
c) Aplicarea alternativității în cazul pluralității de fapte .....	649
i) Premisa aplicării subsidiare a alternativității .....	649
ii) Situația conduitei care nu depășește sfera de aplicare a infracțiunii aparent absorbite .....	649
iii) Situația conduitei care depășește sfera de aplicare a infracțiunii aparent absorbite .....	651
d) Aplicarea alternativității în sistemul de drept penal român .....	654

## **TITLUL II. SOLUȚIONAREA CONCURSULUI APARENT ÎN RELAȚIA DINTRE ALTE NORME PENALE**..... 659

### **CAPITOLUL I. SOLUȚIONAREA CONCURSULUI APARENT ÎNTRE O NORMĂ INTEGRATOARE ȘI O NORMĂ DE INCRIMINARE**..... 659

### **CAPITOLUL II. SOLUȚIONAREA CONCURSULUI APARENT DE NORME ÎN MATERIA PARTICIPAȚIEI PENALE**..... 663

<i>Secțiunea 1. Aspecte introductive</i> .....	663
§ 1. Expunerea problemei .....	663
§ 2. Concepția unitară sau extensivă .....	663
§ 3. Concepția restrictivă .....	665
<i>Secțiunea a 2-a. Autoratul și participația penală</i> .....	665
§ 1. Conceptul de autorat și participația principală .....	665
a) Teoriile obiective .....	666
i) Teoria obiectiv-formală .....	666
ii) Teoria obiectiv-materială .....	667
b) Teoriile subiective .....	667
c) Teoria dominației asupra faptei .....	668
d) (Co)autoratul în dreptul penal român .....	669
§ 2. Participația secundară și formele acesteia .....	672
2.1. Rațiunea incriminării participației secundare .....	672
2.2. Instigarea .....	675
a) Noțiune .....	675
b) Condițiile de existență .....	676
i) Existența unui act de determinare la comiterea unei fapte penale .....	676
ii) Instigarea să fie realizată cu intenție .....	678
iii) Săvârșirea de către autor a unei fapte tipice .....	679
c) Formele instigării .....	683
i) Instigarea individuală și instigarea colectivă .....	683
ii) Instigarea proprie și instigarea improprie .....	683
iii) Instigarea urmată de executare (izbutită) și instigarea neurmată de executare (neizbutită) .....	684
iv) Instigarea explicită și instigarea ascunsă .....	684
v) Instigarea simplă și instigarea calificată .....	684

2.3. Complicitatea .....	685
a) Noțiune .....	685
b) Condițiile de existență .....	687
i) Existența unui act de înlesnire sau ajutor la comiterea unei fapte penale .....	687
ii) Complicitatea să fie realizată cu intenție .....	690
iii) Săvârșirea de către autor a unei fapte tipice .....	692
c) Formele complicității .....	693
i) Complicitatea materială și complicitatea intelectuală .....	693
ii) Complicitatea anterioară și complicitatea concomitentă .....	694
iii) Complicitatea prin acțiune și complicitatea prin inacțiune .....	695
iv) Complicitatea imediată (nemijlocită) și complicitatea mediată (mijlocită) .....	696
<i>Secțiunea a 3-a. Conflictul în cazul actelor de participație secundară sancționate autonom</i> .....	697
§ 1. Preliminarii: lipsa vocației de aplicare a complicității ori instigării .....	697
§ 2. Incompatibilitatea normelor la nivelul aplicării efective. Principiile de soluționare a conflictului .....	699
2.1. Relația dintre norme .....	699
2.2. Problema conflictului în cazul sancționării distincte a actelor de complicitate .....	699
2.3. Problema conflictului în cazul sancționării distincte a actelor de instigare .....	705
<i>Secțiunea a 4-a. Conflictul între formele de participație la aceeași infracțiune</i> .....	708
<b>CAPITOLUL III. SOLUȚIONAREA CONCURSULUI APARENT DE NORME INTEGRATOARE</b> .....	713
§ 1. Aspecte preliminare .....	713
§ 2. Aplicarea principiului specialității .....	713
§ 3. Aplicarea principiului subsidiarității .....	715
§ 4. Aplicarea principiului absorbției .....	716
§ 5. Aplicarea principiului alternativității .....	716
<b>CONCLUZII</b> .....	719
A. Asupra teoriei concursului aparent de norme penale .....	719
B. Asupra oportunității reglementării concursului aparent de norme penale în sistemul nostru de drept .....	737
<b>BIBLIOGRAFIE</b> .....	743
<b>INDEX</b> .....	773

## Prefață

Deși tema prezentei monografii a mai făcut obiectul unor abordări în doctrina română, prezentul demers se remarcă prin aceea că reușește să construiască o veritabilă teorie a *Concursului de norme penale*. Dincolo de întinderea impresionantă a analizei – nefiind prea des întâlnite teze de doctorat a căror publicare să necesite două volume – întindere justificată de o tratare exhaustivă a instituției, autorul vine cu o abordare complet nouă asupra acestei problematice. Monografia realizează o originală și fericită armonizare a concepției de sorginte franceză asupra formelor concursului de norme cu cea de origine germană asupra modului de soluționare a concursului.

Deși lucrarea are ca scop deslușirea formelor concursului aparent de norme și elaborarea unui sistem coerent pentru soluționarea acestuia, autorul se apleacă cu răbdare și precizie asupra unor aspecte preliminare menite să asigure un fundament solid pentru construcția ulterioară. Astfel, merită remarcate dezvoltările aduse în privința tipologiei și structurii normelor penale, a interpretării normei sau a categoriilor de norme susceptibile de a intra în structura unui concurs. Este de remarcat, totodată, ampla tratare a principiului *ne bis in idem/double jeopardy* și a relației acestuia cu concursul de norme.

Din perspectiva condițiilor de existență ale concursului aparent de norme penale, remarcăm delimitarea autorului față de doctrina majoritară care limitează aplicabilitatea concursului de norme în cazul săvârșirii unei singure fapte, arătând că, prin excepție, nu pot fi excluse ipotezele în care o pluralitate de fapte intră în sfera lui de aplicare, în măsura în care alegerea normei prevalente se face prin aplicarea unora dintre principiile consacrate în materie.

Este de reținut și ideea potrivit căreia nu se poate vorbi de incidența concursului de norme în ipoteza în care acestea se exclud reciproc, căci incompatibilitatea normelor nu privește vocația de aplicare, ci aplicarea lor efectivă. În măsura în care există compatibilitate și la acest ultim nivel, ne vom afla în prezența unui concurs de infracțiuni.

Cu privire la delimitarea concursului aparent de norme față de concursul de infracțiuni se arată că, atunci când o normă de incriminare acoperă întreaga valorizare negativă a conduitei făptuitorului trebuie reținut un simplu concurs de norme, nu un concurs de infracțiuni. Regula este considerată aplicabilă și în relația cu concursul real de infracțiuni. Un element important în acest context este identificarea cel puțin a unei *voințe tacite* a legiuitorului în acest sens, dat fiind că nu întotdeauna se poate identifica o *voință expresă*, materializată într-o clauză expresă referitoare la compatibilitatea sau incompatibilitatea normelor la nivelul aplicării efective.

Este extrem de interesantă și analiza în baza căreia se ajunge la concluzia că în sistemul nostru de drept regula trebuie să fie *exclusivitatea normei penale prevalente*, ceea ce presupune că norma înlăturată nu mai are posibilitatea de a-și produce efectele specifice. Totuși, în viziunea autorului, regula este susceptibilă de unele excepții, când norma înlăturată poate să producă în continuare anumite efecte.

Analizând *sfera de aplicare a concursului aparent de norme penale*, lucrarea aduce o disecare precisă și laborioasă a formelor concursului de norme în raport de două coordonate: mai întâi, având drept reper natura normelor concurente, sunt analizate ipotezele de concurs între norme integratoare, între normele de incriminare, respectiv între norme integratoare și norme de incriminare; apoi, într-un titlu distinct, sunt examinate formele concursului între normele de incriminare (concurusul de calificări).

În cazul unui concurs între o normă integratoare și o normă de incriminare se arată, în mod just, că prima nu poate fi niciodată normă prevalentă, ea putând, după caz, să se aplice alături de norma de incriminare sau să fie înlăturată de aceasta.

În materia concursului de norme de incriminare reținem în mod special formele de clasificare alese de autor – cu precizarea includerii unei noi categorii, neregăsită în literatura străină sau română, aceea a *calificărilor graduale* – respectiv relația imaginată de acesta între cele două mari sisteme îmbinate în prezenta teză. Este vorba de sistemul francez, axat pe formele de clasificare a concursului de calificări, și de sistemul german, axat pe principiile de soluționare a concursului de calificări. Din perspectiva lucrării, formele de clasificare a concursului de calificări (*alternative, incompatibile, redundante, graduale și echivalente*) joacă rolul unui filtru, pe baza verificării condițiilor de existență a fiecărei categorii în parte. Mai reținem și apreciem critica justificată a autorului cu privire la unele abordări ale doctrinei franceze în materie (e.g. cu privire la calificările alternative) pe care, la un moment dat, le-am împărtășit și noi.

Categoria calificărilor graduale este o creație a autorului, pe care o considerăm inspirată și bine fundamentată, cu șanse reale de a se impune în doctrină și practică.

În măsura în care normele penale satisfac cerințele analizate în cadrul formelor de clasificare a concursului de calificări, ele urmează a fi supuse mai departe evaluării prin prisma celor patru principii de soluționare a concursului aparent, scopul final fiind acela al identificării normei prevalente. În acest fel, fiecărei forme de clasificare a concursului de calificări îi corespunde câte unul sau două principii care permit în final identificarea normei prioritare. Apreciam și faptul că autorul – reținând toate cele 4 principii – nu a înțeles să se alăture doctrinei majoritare pentru a repudia principiul alternativității, argumentând convingător utilitatea acestuia.

Cele patru principii sunt utilizate nu doar pentru rezolvarea unui conflict ivit între normele de incriminare, ci și a conflictului apărut fie între normele integratoare, fie între o normă integratoare și o normă de incriminare, demers care confirmă viabilitatea sistemului propus.

Elaborarea lucrării se bazează pe o bibliografie extrem de vastă, acoperind integral lucrările apărute în țară cu incidență în sfera temei abordate, dar și un număr impresionant de publicații din străinătate, semnate de autori germani, francezi, spanioli, italieni, elvețieni, englezi, americani etc.

De asemenea, autorul a întreprins o laborioasă activitate de identificare și analiză a unui număr extrem de mare de hotărâri ale instanțelor naționale, pe care le-a exploatat din plin în ilustrarea considerațiilor teoretice formulate. În egală măsură, în paginile lucrării se regăsesc numeroase referiri la jurisprudența străină, fiind examinate hotărâri ale instanțelor americane, germane, italiene, spaniole, franceze etc.

Pentru toate aceste motive recomandăm cu căldură și convingere lucrarea de față oricărui specialist interesat de problematica dreptului penal. Fiecare pagină îi va aduce o provocare intelectuală, bazată pe informații noi, ipoteze interesante și soluții bine argumentate și integrate într-un ansamblu coerent. Este, fără îndoială, monografia care se va impune și va rămâne pentru foarte multă vreme ca lucrarea de referință în această materie.

prof. univ. dr. **Florin STRETEANU**  
*Cluj-Napoca, ianuarie 2026*

# VOLUMUL II

## SFERA ȘI PRINCIPIILE DE APLICARE

### Partea I

## SFERA DE APLICARE A TEORIEI CONCURSULUI APARENT DE NORME PENALE

### Titlul I

## Concursul aparent între diferite categorii de norme penale

### Capitolul I

## Considerații generale

**243.** Dacă în capitolul anterior ne-am aplecat asupra efectelor juridice ale normelor penale aflate într-o relație de conflict, având ca element central regula exclusivității normei penale prevalente și efectele reziduale ale normei penale înlăturate, înțelegem să abordăm în cadrul acestui capitol relația de incompatibilitate generală a normelor la nivelul aplicării efective.

Urmând clasificarea normelor în raport cu funcția îndeplinită în modalitatea analizată la începutul prezentului studiu<sup>1</sup> am ales să examinăm sfera de aplicare a concursului aparent de norme penale din perspectiva normelor de incriminare și a normelor integratoare. Astfel, considerăm că examinarea relației dintre norme prin raportare la poziționarea acestora în Codul penal, respectiv în partea generală și partea specială, care permite clasificarea normelor după conținutul și sfera de aplicare în norme comune (*generale*) și norme particulare (*speciale*), prezintă mai puțină importanță. Aceasta deoarece, partea generală a Codului penal conține uneori și norme de incriminare, iar partea specială, la rândul ei, conține uneori și norme integratoare. Or, sfera de aplicare a concursului aparent de norme, pe care literatura de specialitate română o tratează, în general, exclusiv din perspectiva normelor de incriminare, poate fi relevată doar prin raportare la relația între normele de incriminare sau normele integratoare. Spre exemplu, prezintă mai puțină importanță faptul că amânarea aplicării pedepsei ar putea fi dispusă în temeiul unor prevederi legale diferite, una aflată în partea generală a Codului penal și cealaltă în partea specială, important fiind raportul efectiv dintre cele două norme integratoare.

---

<sup>1</sup> *Supra*, vol. I: Capitolul I. Normele juridice penale; § 4. Clasificarea normelor penale; b) Normele de incriminare și normele integratoare.

În mod obișnuit, în doctrina penală română<sup>2</sup> analiza concursului aparent are loc prin raportare la normele de incriminare, situație care, în concepția noastră, corespunde întru totul noțiunii de *concurș de calificări*. Într-adevăr, așa cum am putut observa, relația normelor de incriminare reprezintă piatra de temelie a concursului aparent de norme, care a determinat din punct de vedere istoric nașterea teoriei pe care o analizăm. Cu toate acestea, alături de alți autori din doctrina străină<sup>3</sup>, considerăm și noi că teoria concursului aparent de norme penale se întinde dincolo de „simpla” relație conflictuală a normelor de incriminare. După cum concursul veritabil de norme, care presupune aplicarea cumulativă a acestora, nu este limitat la concursul de infracțiuni, nici concursul aparent, care este o instituție „reglementată” în oglindă nu implică o asemenea limitare. De pildă, nu de puține ori practica judiciară a analizat și soluționat raportul dintre o normă de incriminare și o normă integratoare prin raportare la principiile specifice concursului de calificări, un exemplu în acest sens fiind relația dintre circumstanțele agravante generale prevăzute în partea generală a Codului penal și elementele circumstanțiale agravante prevăzute în normele de incriminare din partea specială a aceluiași cod.

Așa se face că prezentul capitol răspunde la întrebarea dacă anumite norme penale care au vocația de a fi aplicate simultan se află într-o relație de incompatibilitate la nivelul aplicării efective ori, dimpotrivă, suntem în prezența concursului veritabil de norme. Aplicând criteriul relevant în cadrul capitolului privind delimitarea concursului de calificări de concursul de infracțiuni, putem afirma, cu titlu general, că incompatibilitatea a două sau mai multe norme penale deopotrivă aplicabile trebuie să rezulte din voința expresă ori tacită a legiuitorului care, în procesul de elaborare a normelor penale, a apreciat că aplicarea efectivă a unei singure norme penale *lato sensu* este suficientă fie pentru valorificarea anti-juridicității faptei ori faptelor săvârșite, fie pentru a facilita aplicarea normelor de incriminare. Or, pentru a putea ajunge la o asemenea concluzie, vom apela la principiile de interpretare a normelor penale.

Pentru a evita orice suprapunere cu partea a IV-a a acestui studiu, dedicată soluționării concursului aparent, urmează să limităm discuțiile la relația de (in)compatibilitate a normelor. Prin aceasta, urmează să scoatem în evidență sfera de aplicare a concursului aparent de norme penale pentru a facilita ulterior aplicarea principiilor de soluționare a acestuia și de identificare a normei penale prevalente.

---

<sup>2</sup> V. Dongoroz, *Drept penal (reeditarea ediției din 1939)*, Ed. Societății Tempus și Asociația Română de Științe Penale, București, 2000, pp. 101 și 269-270; I. Fodor (Comentariu) în V. Dongoroz, S. Kahane, I. Oancea, I. Fodor, N. Iliescu, C. Bulai, R. Stănoiu, *Explicații teoretice ale Codului penal român*, vol. I, ed. a 2-a, Ed. Academiei și Ed. All Beck, București, 2003, p. 230; V. Rămureanu, (Comentariu), în T. Vasiliu (coord.), G. Antoniu, Șt. Daneș, Gh. Dăringă, D. Lucinescu, V. Papadopol, D. Pavel, D. Popescu, V. Rămureanu, *Codul penal comentat și adnotat. Partea generală*, Ed. Științifică, București, 1972, p. 229; V. Pașca, *Curs de drept penal. Partea generală*, vol. I, Ed. Universul Juridic, București, 2010, p. 299; V. Dongoroz (Comentariu) în I. Tanoviceanu, *Tratat de drept și procedură penală*, vol. II, ed. a 2-a, Ed. Curierul Judiciar, București, 1925, p. 296; C. Bulai (Comentariu) în G. Antoniu, C. Bulai, *Practica judiciară penală. Partea generală*, vol. I, Ed. Academiei, București, 1988, p. 201; F. Streteanu, D. Nițu, *Drept penal. Partea generală*, vol. I, Ed. Universul Juridic, București, 2014, p. 161; C. Bulai, *Manual de drept penal. Partea generală*, Ed. ALL, Timișoara, 1997, p. 126; V. Pașca, (Comentariu) în M. Basarab (coord.), V. Pașca, Gh. Mateuș, C. Butiuc, *Codul penal comentat. Partea generală*, vol. I, Ed. Hamangiu, București, 2007, p. 42; I. Pascu, A.S. Uzlău, Gh. Muscalu, *Drept penal. Partea generală*, Ed. Hamangiu, București, 2016, p. 54; C-tin. Mitrache, Cr. Mitrache, *Drept penal român. Partea generală*, Ed. Universul Juridic, București, 2014, p. 81; T. Dima (Comentariu), în Pascu I., V. Dobrinou, T. Dima, Hotca M.A., C. Păun, I. Chiș, M. Gorunescu, M. Dobrinou, *Noul Cod penal comentat. Partea generală*, vol. I, Ed. Universul Juridic, București, 2012, p. 33; M. Zolyneak, M.I. Michinici, *Drept penal. Partea generală*, Ed. Fundației Chemarea, Iași, 1999p. 51; C. Duvac, *Concursul de norme penale*, Ed. Universul Juridic, București, 2016, p. 40 și urm.

<sup>3</sup> D. Núñez Avalos, *El concurso aparente de normas penales*, Ed. Porrúa, Mexic, 2010, p. 25; L. Jiménez de Asúa, *Principios de derecho penal. La ley y el delito*, ed. a 3-a, Ed. Abeledo-Perrot, Buenos Aires, 1997, p. 141; F. Mantovani, *Diritto penale*, ed. a 10-a, Ed. Cedam, Padova, 2017, p. 463; C.F. Grosso, M. Pelissero, D. Petrini, P. Pisa, *Manuale di diritto penale. Parte generale*, ed. a 2-a, Ed. Giuffrè, Milano, 2017, p. 560; G. Labatut, *Derecho penal*, vol. I, ed. a 8-a, Ed. Jurídica de Chile, 1979, pp. 200 și 203.

## Capitolul II

# Concursul aparent între normele penale integratoare

### § 1. Aspecte introductive

**244.** În mod obișnuit, tehnica de elaborare a normelor de incriminare de către legiuitor constă în descrierea împrejurărilor, a modului, mijloacelor sau a condițiilor în care o anumită faptă abstractă constituie infracțiune și se pedepsește prin prevederea unor sancțiuni penale. Așa cum am văzut, legiuitorul nu se adresează în mod direct destinatarilor legii penale prin impunerea unor conduite de urmat sau de evitat, ci indirect, pe calea dispoziției, ca element al structurii normei de incriminare, deduse din situațiile care fac obiectul ipotezei în care intervine sancțiunea penală. Cu alte cuvinte, norma de incriminare reprezintă o formulă ipotetică exprimată de legiuitor, prin indicarea elementelor constitutive ale unei fapte penale și atribuirea unei sancțiuni de aceeași natură, rațiunea unei astfel de tehnici de reglementare fiind aceea de a se asigura principiul legalității incriminării. Într-adevăr, doar cunoscând condițiile în care o anumită faptă constituie infracțiune, destinatarul legii penale își va putea modela conduita în conformitate cu ordinea juridică pretinsă. Acesta este motivul pentru care unii autori<sup>4</sup> au considerat, pe bună dreptate, că infractorul nu încalcă legea penală, întrucât fapta acestuia corespunde întocmai tiparului descris de legiuitor, ci, mai degrabă, încalcă norma penală *stricto sensu*.

În schimb, elaborarea altor norme penale decât cele de incriminare, denumite și norme neincriminatoire<sup>5</sup> („*não incriminadora*”) sau integratoare<sup>6</sup> (*noțiune pe care o preferăm în detrimentul primei*), nu respectă aceeași tehnică legislativă, având în vedere că acestea nu conțin dispoziții onerative sau prohibitive privind conduita pe care destinatarii legii penale trebuie să o urmeze ori să o evite. Normele integratoare au menirea de a facilita aplicarea normelor de incriminare, fiind de cele mai multe ori, dar nu exclusiv, reglementate în partea generală a Codului penal. Rațiunea acestei opțiuni legislative constă în evitarea repetării inutile a unor dispoziții cu aplicabilitate generală în cazul infracțiunilor reglementate în Codul penal ori legile speciale<sup>7</sup>.

Așa cum am arătat, normele integratoare îndeplinesc funcții derogatorii, limitează aplicarea normelor de incriminare sau ajută la interpretarea și aplicarea lor. În acest sens, normele integratoare pot fi clasificate în norme permissive, explicative și complementare<sup>8</sup>.

Apartenența normelor integratoare la teoria concursului aparent de norme penale nu a fost admisă în unanimitate în doctrina penală. Alți autori<sup>9</sup> au recunoscut incidența teoriei concursului aparent de norme și în asemenea cazuri. În ceea ce ne privește, nu credem că poate fi negată aplicabilitatea teoriei concursului aparent în cazul normelor integratoare,

---

<sup>4</sup> A. Etcheberry, *Derecho penal. Parte general*, vol. I, ed. a 3-a, Ed. Jurídica de Chile, Santiago, 1997, pp. 25-26; G. Freund, F. Rostalski, *Strafrecht Allgemeiner Teil. Personale Straftathtre*, ed. a 3-a, Ed. Springer, Berlin, 2019, p. 440.

<sup>5</sup> C.R. Bitencourt, *Tratado de direito penal. Parte geral*, vol. I, ed. 24, Ed. Saraiva, São Paulo, 2018, p. 188.

<sup>6</sup> F. Streteanu, D. Nițu, *Drept penal. Partea generală, precit.*, p. 91.

<sup>7</sup> F. Muñoz Conde, M. García Arán, *Derecho penal. Parte general*, ed. a 8-a, Ed. Tirant lo Blanch, Valencia, 2010, p. 37.

<sup>8</sup> D. de Jesus, *Direito penal. Parte geral*, vol. I, ed. 32, Ed. Saraiva, São Paulo, Brazilia, 2011, p. 60; C.R. Bitencourt, *op. cit.*, p. 188.

<sup>9</sup> F. Streteanu, D. Nițu, *Drept penal. Partea generală*, vol. II, Ed. Universul Juridic, București, 2018, p. 74; F. Mantovani, *op. cit.*, p. 463.